



Broj: 05-14-2-659-2/22

Datum: 13.01.2023. godine

Igor C.

UPRAVA ZA INDIREKTNO-NEIZRAVNO OPOREZIVANJE

Bana Lazarevića bb,

78000 Banja Luka

PREDMET: Nacrt zakona o porezu na dodanu vrijednost- mišljenje, **dostavlja se**

VEZA: (Vaš akt broj: 01-02-2-2361-10/22 od 25.11.2022. godine)

Poštovani,

U svezi vašeg naprijed navedenog akta koji se odnosi na davanje mišljenja na Nacrt zakona o porezu na dodanu vrijednost, u privitku dostavljamo mišljenje Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije sukladno proceduri predviđenoj u Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 11/05, 58/14, 60/14, 50/17 i 70/17).

Za dodatne informacije možete se obratiti na broj telefona 057/322-558 ili na e-mail: igor.corluka@apik.ba.

Srdačan pozdrav.

RAVNATELJ

Elvis Kondžić

Privitak: Mišljenje.

Dostavljeno:

-Naslovu

-a/a

OBRAZAC broj 2c O PROCJENI SOCIJALNIH UTICAJA

Obrazac 2c

Nosilac normativnog posla

Osnovni podaci o propisu

Vrsta propisa	Ustav	Ne	Poslovnik	Ne	Pravilnik	Ne
	Sporazum	Ne	Odluka	Ne	Drugi opći pravni akt	Ne
	Zakon	Da	Uputstvo	Ne		
Naziv propisa		Nacrt zakona o porezu na dodanu vrijednost				

Oblast	Pitanje	Da li je pitanje relevantno? Da (1) / Ne (0)	Ukoliko da, navedite najpovoljnije/a rješenje/a i koliki je uticaj istog/istih s obzirom na pitanje? Vjerovatno mali (1), Značajni (2) i Vrlo značajni (3)	Da li je uticaj pretežno pozitivan (+) ili negativan (-)?	Glavni izvori podataka za procjenu (ako ne postoje, označite - 0):	Navedite dostupne podatke i pokazatelje (kvalitativne i/ili kvantitativne)	Šta nam podaci govore? Koji je odgovor na pitanje - zaključak o obimu i prirodi ovog uticaja
Zaposlenost i tržište rada	Da li propis utiče na stvaranje novih radnih mjesta?	Ne					
	Da li propis direktno utiče na gubitak radnih mjesta?	Ne					
	Da li propis ima posebnih negativnih uticaja na određene profesije, grupe radnika ili na samozaposlene osobe?	Ne					
	Da li propis utiče na potražnju za radnom snagom?	Ne					
	Da li propis utiče na funkcionisanje tržišta rada?	Ne					

Norme i prava vezana uz kvalitetu radnog mjesta	Da li propis utiče na kvalitet rada?	Ne					
	Da li propis utiče na pristup radnika ili onih koji traže posao programima stručnog ili kontinuiranog obučavanja?	Ne					
	Da li propis direktno ili indirektno utiče na postojeća prava i obaveze radnika, posebno u odnosu na informacije i konsultacije koje su im na raspolaganju i u pogledu zaštite protiv otpuštanja?	Ne					
	Da li propis utiče na zdravlje, sigurnost i dignitet radnika?	Ne					
	Da li propis utiče na zaštitu mladih ljudi i žena na poslu?	Ne					
	Da li propis direktno ili indirektno utiče na postojeća prava i obaveze radnika?	Ne					
	Da li propis potpomaže ili ograničava restrukturiranje, adaptaciju na promjene i upotrebu tehnoloških inovacija na radnom mjestu?	Ne					
Oblast	Pitanje	Da li je pitanje relevantno? Da (1) / Ne (0)	Ukoliko da, navedite najpovoljnije/a rješenje/a i koliki je uticaj istog/istih s obzirom na pitanje? Vjerovatno mali (1), Značajni (2) i Vrlo značajni (3)	Da li je uticaj pretežno pozitivan (+) ili negativan (-)?	Glavni izvori podataka za procjenu (ako ne postoje, označite - 0);	Navedite dostupne podatke i pokazatelje (kvalitativne i/ili kvantitativne)	Šta nam podaci govore? Koji je odgovor na pitanje - zaključak o obimu i prirodi ovog uticaja
Socijalna uključenost i zaštita posebno ranjivih društvenih grupa ili pojedina	Da li propis utiče na pristup tržištu rada ili na tranziciju u ili iz tržišta rada?	Ne					
	Da li propis direktno ili indirektno vodi do veće nejednakosti ili jednakosti?	Ne					
	Da li propis utiče na jednak pristup uslugama ili dobrima?	Ne					
	Da li propis omogućava bolju informisanost javnosti o određenom pitanju?	Ne					
	Da li propis utiče više na posebne grupe ljudi, preduzeća, lokalitete, najranjivije kategorije, najizloženije riziku siromaštva u odnosu na ostale	Ne					

	grupe?						
	Da li propis posebno utiče na strance, djecu, žene, osobe sa invaliditetom, neposlene, starije osobe, političke organizacije, crkve, religijske i građanske organizacije ili na etničke, jezičke i vjerske manjine, tražioce azila?	Ne					
Jednakost u tretmanu i mogućnostima, zabrana diskriminacije	Da li propis utiče na jednak tretman i na jednake mogućnosti za sve?	Ne					
	Da li propis utiče na jednakost polova?	Ne					
	Da li propis utiče na stvaranje različitog tretmana grupe ljudi ili pojedinaca direktno na osnovu pola, rase, boje kože, etničkog ili društvenog porijekla, genetskih karakteristika, jezika, religije ili vjerovanja, političkog ili bilo kojeg drugog stajališta, pripadnosti nacionalnoj manjini, godina starosti ili seksualne orijentacije? Da li predložena mjera dovodi do indirektno diskriminacije?	Ne					

Oblast	Pitanje	Da li je pitanje relevantno? Da (1) / Ne (0)	Ukoliko da, navedite najpovoljnije/a rješenje/a i koliki je uticaj istog/istih s obzirom na pitanje? Vjerovatno mali (1), Značajni (2) i Vrlo značajni (3)	Da li je uticaj pretežno pozitivan (+) ili negativan (-)?	Glavni izvori podataka za procjenu (ako ne postoje, označite - 0):	Navedite dostupne podatke i pokazatelje (kvalitativne i/ili kvantitativne)	Šta nam podaci govore? Koji je odgovor na pitanje - zaključak o obimu i prirodi ovog uticaja
Privatnost i porodični život	Da li propis utiče na privatnost pojedinaca (uključujući i privatnost njihovih domova i komunikacije) ili na njihovo pravo na slobodu kretanja?	Ne					
	Da li propis utiče na porodični život ili na zakonsku, ekonomsku i društvenu zaštitu porodice?	Ne					
Zaštita ili izloženost ličnih podataka pojedinca	Da li propis iziskuje da se obrade lični podaci ili da li utiče na prava određenog pojedinca da ima pristup ličnim podacima?	Ne					
Upravljanje, participacija, dobra administracija, pristup pravdi, mediji i etika	Da li propis utiče na samostalnost društvenih partnera u područjima u kojima su kompetentni? Da li, na primjer, utiče na pravo kolektivnog pregovaranja na bilo kom nivou ili na pravo da se preduzmu kolektivne mjere?	Ne					
	Da li implementacija propisa utiče na organe uprave ili javne institucije, na primjer, u odnosu na njihove nadležnosti?	Ne					
	Da li će propis uticati na prava i odnose pojedinaca u odnosu na javnu administraciju?	Ne					
	Da li propis utiče na pristup pravdi pojedinca?	Ne					
	Da li propis omogućava bolju informisanost javnosti o određenom pitanju? Da li utiče na pristup javnosti informacijama?	Ne					
	Da li propis utiče na medije, na medijski pluralizam i na slobodu izražavanja?	Ne					

Oblast	Pitanje	Da li je pitanje relevantno? Da (1) / Ne (0)	Ukoliko da, navedite najpovoljnije/a rješenje/a i koliki je uticaj istog/istih s obzirom na pitanje? Vjerovatno mali (1), Značajni (2) i Vrlo značajni (3)	Da li je uticaj pretežno pozitivan (+) ili negativan (-)?	Glavni izvori podataka za procjenu (ako ne postoje, označite - 0);	Navedite dostupne podatke i pokazatelje (kvalitativne i/ili kvantitativne)	Šta nam podaci govore? Koji je odgovor na pitanje - zaključak o obimu i prirodi ovog uticaja
Javno zdravlje i sigurnost	Da li propis pokreće pitanja bioetike (kloniranje, upotreba dijelova tijela ili organa za finansijsku dobit, genetičko istraživanje ili testiranje i sl.)?	Ne					
	Da li propis utiče na zdravlje i sigurnost pojedinaca ili stanovništva, uključujući pitanja trajanja životnog vijeka, mortaliteta, morbiteta kroz uticaj na socio-ekonomsko okruženje (npr. radno okruženje, dohodak, obrazovanje, zanimanje, ishrana i sl.)?	Ne					
	Da li propis povećava ili smanjuje mogućnost bioterorizma?	Ne					
	Da li propis povećava ili smanjuje mogućnost pojave zdravstvenih rizika uslijed supstanci koje su štetne za prirodnu okolinu?	Ne					
	Da li propis utiče na zdravlje zbog promjene u količini buke ili kvaliteta zraka, vode ili tla u naseljenim područjima?	Ne					
	Da li propis ima uticaja na zdravlje zbog promjene u upotrebi energije i/ili uklanjanju otpada?	Ne					
	Da li propis utiče na faktore kvaliteta življenja, poput upotrebe duhana, alkohola ili fizičke aktivnosti?	Ne					
	Da li propis ima poseban zdravstveni uticaj na određene rizične grupe (određene starošću, polom, invalidnosti, pripadnosti određenoj društvenoj grupi, mobilnosti, regiji i sl.)?	Ne					

Oblast	Pitanje	Da li je pitanje relevantno? Da (1) / Ne (0)	Ukoliko da, navedite najpovoljnije/a rješenje/a i koliki je uticaj istog/istih s obzirom na pitanje? Vjerovatno mali (1), Značajni (2) i Vrlo značajni (3)	Da li je uticaj pretežno pozitivan (+) ili negativan (-)?	Glavni izvori podataka za procjenu (ako ne postoje, označite - 0):	Navedite dostupne podatke i pokazatelje (kvalitativne i/ili kvantitativne)	Šta nam podaci govore? Koji je odgovor na pitanje - zaključak o obimu i prirodi ovog uticaja
Pristup i uticaj na socijalnu zaštitu, zdravstvene i obrazovne sisteme	Da li propis ima uticaja na ove usluge u smislu njihovog kvaliteta i pristupa?	Ne					
	Da li propis ima uticaja na obrazovanje i mobilnost radnika (zdravlje, obrazovanje i sl.)?	Ne					
	Da li propis ima uticaj na pristup pojedinaca privatnom ili javnom obrazovanju ili stručnom i kontinuiranom obrazovanju?	Ne					
	Da li propis ima uticaja na finansiranje ili organizaciju ili pristup socijalnim, zdravstvenim i obrazovnim sistemima (uključujući stručno obrazovanje)?	Ne					
	Da li propis utiče na slobodu univerziteta, akademsku slobodu?	Ne					
Javna sigurnost i kriminal	Da li propis utiče na sigurnost, kriminal ili terorizam?	Ne					
	Da li propis utiče na mogućnost otkrivanja ili dobivanja koristi od kriminalnog djelovanja?	Ne					
	Da li će propis uzrokovati povećanje krivičnih djela?	Ne					
	Da li propis utiče na kapacitete organa za provođenje zakona (policijskih, tužilačkih i sl.)?	Ne					
	Da li propis ima uticaj na balans između sigurnosnih interesa i prava osumnjičenih?	Ne					
	Da li propis utiče na prava žrtava ili svjedoka?	Ne					

Oblast	Pitanje	Da li je pitanje relevantno? Da (1) / Ne (0)	Ukoliko da, navedite najpovoljnije/a rješenje/a i koliki je uticaj istog/istih s obzirom na pitanje? Vjerovatno mali (1), Značajni (2) i Vrlo značajni (3)	Da li je uticaj pretežno pozitivan (+) ili negativan (-)?	Glavni izvori podataka za procjenu (ako ne postoje, označite - 0):	Navedite dostupne podatke i pokazatelje (kvalitativne i/ili kvantitativne)	Šta nam podaci govore? Koji je odgovor na pitanje - zaključak o obimu i prirodi ovog uticaja
Korupcija i sukob interesa	Da li propis omogućava zloupotrebu moći povjerene javnom službeniku ili licu na političkom položaju na državnom, entitetskom, kantonalnom nivou, nivou Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, gradskom ili općinskom nivou, koja može dovesti do privatne koristi?	Ne					
	Da li propis sprečava direktno ili indirektno zahtijevanje, nuđenje, davanje ili prihvatanje mita ili neke druge nedopuštene prednosti ili njenu mogućnost, kojima se narušava odgovarajuće obavljanje bilo kakve dužnosti ili ponašanja očekivanih od primaoca mita?	Ne					
	Da li propis sprečava situacije u kojima izabrani zvaničnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici mogu imati privatni interes koji utiče ili može uticati na zakonitost, otvorenost, objektivnost i nepristrasnost u obavljanju javne funkcije?	Ne					
	Da li propis omogućava izabranim zvaničnicima, nosiocima izvršnih funkcija i savjetnicima u obavljanju javnih funkcija, kao i državnim službenicima i zaposlenicima u obavljanju njihovih poslova zakonito, efikasno, nepristrasno i časno postupanje, uz pridržavanje principa odgovornosti, poštenja, savjesnosti, otvorenosti i vjerodostojnosti?	Ne					

Oblast	Pitanje	Da li je pitanje relevantno? Da (1) / Ne (0)	Ukoliko da, navedite najpovoljnije/a rješenje/a i koliki je uticaj istog/istih s obzirom na pitanje? Vjerovatno mali (1), Značajni (2) i Vrlo značajni (3)	Da li je uticaj pretežno pozitivan (+) ili negativan (-)?	Glavni izvori podataka za procjenu (ako ne postoje, označite - 0):	Navedite dostupne podatke i pokazatelje (kvalitativne i/ili kvantitativne)	Šta nam podaci govore? Koji je odgovor na pitanje - zaključak o obimu i prirodi ovog uticaja
Obrana	Da li propis utiče na odbrambeni sistem Bosne i Hercegovine, zaštitu suvereniteta, teritorijalnog integriteta, političke nezavisnosti i međunarodnog subjektiviteta Bosne i Hercegovine, kao i na pružanje pomoći civilnim vlastima?	Ne					
Kultura	Da li propis doprinosi očuvanju kulturnog naslijeđa i očuvanju i unapređenju kulturne raznolikosti?	Ne					
	Da li propis doprinosi očuvanju i unapređenju kulturne produkcije (npr. izdavaštvo i knjižarstvo, muzika i diskografija, filmska industrija, likovna umjetnost, štampa i audiovizuelni medijski sistem, teatar, itd.)?	Ne					
	Da li propis utiče na položaj umjetnika?	Ne					
	Da li propis utiče na podizanje općeg nivoa kulturne kreativnosti (inteligibilnosti) u zajednici?	Ne					
Drugi socijalni uticaji	Navedite i druge socijalne uticaje koje smatrate značajnim						
Izjava o nepostojanju značajnih socijalnih uticaja							
<i>(Ukoliko nosilac normativnog posla kroz provedenu sveobuhvatnu procjenu socijalnih uticaja utvrdi da odabrano najpovoljnije rješenje nema značajnih socijalnih uticaja, u nastavku daje takvu izjavu, koju potpisuje rukovodilac institucije BiH, te svojim potpisom jamči vjerodostojnost date izjave. Izjava se ovjerava pečatom, uz naznaku mjesta i datuma ovjeravanja)</i>							
Pečat i potpis odgovornog lica institucije BiH							
Mjesto i datum			Pečat	Potpis rukovodioca nosioca normativnog posla			

Mišljenje nadležnog kontrolnog tijela

Agencija za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije (u daljnjem tekstu: Agencija) kao kontrolno tijelo određeno u članku 30. stavak 1. točka c) Aneksa I. Jedinствених pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 11/05, 58/14, 60/14, 50/17 i 70/17, u daljnjem tekstu: Jedinствена pravila), izvršila je analizu dostavljenog Nacrta zakona o porezu na dodanu vrijednost sukladno proceduri predviđenoj u Jedinственим pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine, te je mišljenja da je Uprava za indirektno-neizravno oporezivanje prilikom suštinske provjere provedene u pogledu procjene socijalnih utjecaja, pravilno procijenila dio koji se odnosi na korupciju i sukob interesa.

Prilikom analize Nacrta Zakona o porezu na dodanu vrijednost, Agencija želi ukazati na slijedeće.

Članak 2. stavak 1. točka a) potrebno je uskladiti sa odredbama Jedinствених pravila i to člankom 41. koji se odnosi na skraćenice. Također, želimo ukazati da se u cijelom tekstu Nacrta Zakona o porezu na dodanu vrijednost koriste različiti nazivi za skraćeni naziv ovoga zakona tako da je u tom smislu potrebno koristiti jedan uopćeni naziv kroz cijeli tekst kako je to predviđeno Jedinственим pravilima.

U **članku 4. stavak 2.** potrebno je termin „*i slično*“ zamijeniti prikladnijim terminom ili ga eventualno izbaciti obzirom da navedeni izraz ostavlja mogućnost širokog i različitog tumačenja. U konkretnom slučaju radi se o nejasnom definiranju pojma dobra što može dovesti do nenamjernog pogrešnog tumačenja ali i svjesne/namjerne zloupotrebe navedenog izraza jer isti zbog svoje nejasnoće i nepreciznosti ostavlja mogućnost da ga se tumači sukladno potrebama osobe koja tim dobrima raspolaže. Navedeno predstavlja rizik od korupcije (Vidi Metodologiju za procjenu rizika od korupcije u propisima BiH, Kategorija rizika I: Dvosmislenost, stranica 7).

U **članku 4. stavak 3. točka f)** uočeno je korištenje veznika i/ili što predstavlja rizik dvosmislenosti koji se odnosi na korištenje fraza i predstavlja temelj za brisanje ili eventualnu promjenu formulacije (Vidi Metodologiju za procjenu rizika od korupcije u propisima BiH, 1.1.2. Fraze, stranica 10). Navedeni termin i/ili se također nalazi i u članku 8. stavak 2. točka e), 62. stavak 1. i 3. kao i u članku 102. stavak 1.

U **članku 13. stavak 1.** u dijelu koji glasi: „...*osim ako ovim zakonom nije drugačije propisano*.“ radi se o riziku dvosmislenosti koji se odnosi na korištenje fraza i predstavlja temelj za brisanje ili eventualnu promjenu formulacije (Vidi Metodologiju za procjenu rizika od korupcije u propisima BiH, 1.1.2. Fraze, stranica 10. „Pažnju treba posvetiti i drugim sličnim priložima, kao što su „*utoliko*“, „*dok*“, „*osim ako*“, „*kao što*“ i „*naročito*“. Prema pravnoj doktrini spomenuti prilozi obično označavaju odnos između apstraktnih pravila i konkretnih primjera, između proširujućih i ograničavajućih rečenica ili između nabiranja). Također, navedeno predstavlja i rizik nejasne reference (Vidi Metodologiju za procjenu rizika od korupcije u propisima BiH, 1.2.3. Nejasne reference, stranica 12. „Odredbe koje se odnose na druge odredbe istog ili drugih zakona moraju imati jasno i razumno značenje. Primjeri loše prakse su: „*u skladu sa pozitivnim propisima*“, „*prema zakonu*“, „*na propisan način*“, „*shodno zakonskim odredbama*“, „*slijedeći pravila/postupke/rok kojeg je postavilo ministarstvo/drugi organ*“, „*drugi izuzeci/uslovi/akti*

ustanovljeni zakonom“, itd.“). Navedeni izraz se također nalazi i u **članku 19. stavak 1. točka a)** i **članku 72. stavak 2.**

Člankom 17. stavak 4. u zadnjem dijelu rečenice koja glasi: „...*ukoliko promet izvršen obavljanjem tih djelatnosti nije zanemariv.*“, termin „*nije zanemariv*“ u ovakvoj konstrukciji rečenice ostavlja preveliku mogućnost različitog tumačenja ali i diskrecije obzirom da u navedenom slučaju nije jasno precizirano koliki je to promet koji nije zanemariv, odnosno, nije jasno na koji način će netko odrediti koji je to promet dobara zanemariv a koji nije zanemariv. I u ovome slučaju se radi o nejasnom definiranju pojma ali i ostavljenoj prevelikoj mogućnosti diskrecijskog odlučivanja što može dovesti do nenamjernog pogrešnog tumačenja ali i svjesne/namjerne zloupotrebe navedenog izraza jer isti zbog svoje nejasnoće i nepreciznosti ostavlja mogućnost da ga se tumači u svoju korist odnosno kako nekome odgovara u određenom trenutku. Navedeno predstavlja rizik od korupcije (Vidi Metodologiju za procjenu rizika od korupcije u propisima BiH, Kategorija rizika I: Dvosmislenost, stranica 7).

Člankom 26. stavak 2. predviđen je termin: „...*ili sektorima sa sličnom funkcijom*“ koji potpada pod rizik dvosmislenosti a koji je prema mišljenju Agencije potrebno zamijeniti prikladnijim terminom ili ga eventualno izbaciti (Vidi Metodologiju za procjenu rizika od korupcije u propisima BiH, Kategorija rizika I: Dvosmislenost, stranica 7).

U istome članku na samome kraju nalazi se dio rečenice koji glasi: „...*kao npr. usluge arhitekata i nadzora nad izvođenjem radova u građevinarstvu.*“ za koji smo mišljenja da je nepotreban i da se isti ne bi trebao nalaziti u zakonskom rješenju, obzirom da zakonske definicije trebaju biti jasno i precizno definirane te je potpuno nepotrebno navođenje primjera.

U **članku 28 stavak 1. i 2.** nalazi se termin: „... *ili sličnih događaja (npr. sajmovi i izložbe)*“ koji također potpada pod rizik dvosmislenosti a koji je prema mišljenju Agencije potrebno zamijeniti prikladnijim terminom ili ga eventualno izbaciti (Vidi Metodologiju za procjenu rizika od korupcije u propisima BiH, Kategorija rizika I: Dvosmislenost, stranica 7). Također, ovdje želimo ukazati i na činjenicu da izraz „*ili sličnih događaja*“ može obuhvatiti veliki broj različitih događaja ali obzirom da je iza navedenog termina stavljena zagrada u kojoj su navedena samo dva događaja, postavlja se pitanje da li se ti slični događaji samo odnose na ta dva događaja ili na više njih. Zbog toga je potrebno koristiti jasnu i preciznu terminologiju te smo mišljenja da zakonske definicije trebaju biti jasno i precizno definirane.

Člankom 29. stavak 1. točka a) predviđen je termin „*i slično*“ koji je potrebno zamijeniti prikladnijim terminom ili ga eventualno izbaciti obzirom da navedeni izraz ostavlja mogućnost širokog i različitog tumačenja.

U **članku 34. stavak 1.** Agencija je mišljenja da je potrebno jasno i precizno propisati kriterije odnosno, kada, kako i u kojim slučajevima Upravni odbor UIO može odrediti da se mjesto pružanja usluga iz članaka 24, 31, 32. i 33. Nacrta Zakona o porezu na dodanu vrijednost smatra mjestom gdje se usluga faktički uživa ili koristi. Obzirom da sam naziv članka glasi posebne odredbe, mišljenja smo da je u svakom slučaju u kojem postoji diskrecija bilo kojeg kako individualnog tako i kolegijalnog tijela odlučivanja, potrebno propisati jasne i precizne uvjete odnosno slučajeve kada

se koristi mogućnost diskrecionog odlučivanja.

U **članku 35. stavak 1. točka f)** navodi se termin „...ili drugi dokument“ koji potpada pod rizik dvosmislenosti a koji je prema mišljenju Agencije potrebno zamijeniti prikladnijim terminom ili ga eventualno izbaciti (Vidi Metodologiju za procjenu rizika od korupcije u propisima BiH, Kategorija rizika I: Dvosmislenost, stranica 7). Mišljenja smo da je potrebno jasno precizirati o kojem dokumentu ili dokumentima se radi ili eventualno u definicijama jasno precizirati pojam dokumenta ili pojam drugog dokumenta kako bi se izbjegao rizik nejasnoće i eventualnog nenamjernog ili namjernog pogrešnog tumačenja navedenog izraza.

Članak 36. stavak 2. propisuje slijedeće: „Upravni odbor UIO može propisati da u određenim slučajevima, kada se promet dobara vrši kontinuirano, porezna obaveza nastaje istekom vremenskog perioda na koji se odnosi obračun za izvršeni promet dobara.“. Agencija je mišljenja da je potrebno jasno i precizno propisati kriterije, odnosno, kada, kako i u kojim slučajevima Upravni odbor UIO može propisati da porezna obaveza nastaje istekom vremenskog perioda na koji se odnosi obračun za izvršeni promet dobara. Kao i u tekstu ranije, mišljenja smo da je u svakom slučaju u kojem postoji diskrecija bilo kojeg kako individualnog tako i kolegijalnog tijela odlučivanja, potrebno propisati jasne i precizne uvjete odnosno slučajeve kada se mogućnost diskrecionog odlučivanja koristi.

Člankom 40. stavak 1. predviđen je termin „i sličnih dobara“ za koji vrijedi isti komentar iz članka 4. stavak 2.

Člankom 41. predviđen je termin „i sličnih dobara“ za koji vrijedi isti komentar iz članka 4. stavak 2.

U **članku 47. stavak 1. točka m)** nalazi se dio rečenice koji glasi: „...pod uvjetom da nije vjerovatno da će predmetno izuzeće uzrokovati narušavanje tržišnog natjecanja;“ za koji smo mišljenja da je nejasan, neprecizan i pruža mogućnosti za zloupotrebe. Naime, članak 47. se odnosi na oslobađanja plaćanja PDV-a kod postojanja javnog interesa s tim da je u točki m) napravljena konfuzija i nejasnoća obzirom da je ostalo nejasno kako i na koji način će se utvrđivati da nije vjerovatno da će predmetno izuzeće uzrokovati narušavanje tržišnog natjecanja. Smatramo da je potrebno u potpunosti preformulirati navedenu točku na način da se jasno precizira oslobađanje od plaćanja PDV-a za neprofitne organizacije u ovome slučaju. Mišljenja smo da dio rečenice koji glasi: „pod uvjetom da nije vjerovatno“ u potpunosti nije prikladan u konkretnom slučaju te da isti može dovesti do nejasnoća i zloupotreba u provedbi ovoga članka.

U **članku 47. stavak 1. točka o)** naveden je termin: „pod uvjetom da je mala vjerovatnoća da će takvo oslobađanje dovesti do poremećaja na tržištu,“ za koji smo mišljenja da je nejasan, neprecizan i pruža mogućnosti za zloupotrebe. Kao i u ranijem komentaru koji se odnosi na članak 47. stavak 1. točku m), ostalo je nejasno kako i na koji način će se utvrđivati da je mala vjerovatnoća da će oslobađanje dovesti do poremećaja na tržištu. U tom smislu smatramo da je potrebno navedenu točku preformulirati s ciljem jasnijeg i preciznijeg definiranja navedene oblasti ali i kako

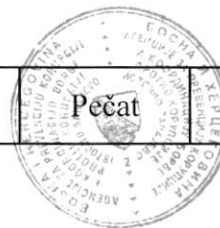
bi se izbjegle eventualne nejasnoće i moguće zlouporabe.

U **članku 49. stavak 3.** nalazi se termin „*i slično*“ koji je potrebno zamijeniti prikladnijim terminom ili ga eventualno izbaciti obzirom da navedeni izraz ostavlja mogućnost širokog i različitog tumačenja.

U **članku 53. stavak 2. točka a) i stavku 3 istoga članka** navodi se termin „*uobičajeno boravište*“ za koji smo mišljenja da je potrebno uskladiti sa važećim Zakonom o prebivalištu i boravištu državljana Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br. 32/2001, 56/2008 i 58/2015) u kojem se navodi samo termin boravišta.

Člankom 95. stavak 11. točka b) predviđen je termin „*i slično*“ koji je potrebno zamijeniti prikladnijim terminom ili ga eventualno izbaciti obzirom da navedeni izraz ostavlja mogućnost širokog i različitog tumačenja.

Mjesto i datum: Istočno Sarajevo, 13.01.2023. godine.



Pečat

Potpis rukovoditelja mjerodavnog kontrolnog
tijela