



Broj: 05-02-1-624- 2 /25 (I.Ć.)
Istočno Sarajevo, 12.12.2025. godine

Način otpreme:
„poštom“

BOSNA I HERCEGOVINA
MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA BOSNE I HERCEGOVINE
Musala 2
71 000 Sarajevo

PREDMET: Mišljenje, daje se-

U svezi zahtjeva za davanje mišljenja broj: 05-2-02-6-41509-1/25 od 17.11.2025. godine upućenog od strane Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine, Agencija za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije (u daljnjem tekstu: Agencija) daje slijedeće

MIŠLJENJE

Sukladno članku 10. stavak 1. točka j) Zakona o Agenciji, Agencija je mjerodavna za praćenje efekata primjene zakona i podzakonskih akata koji imaju za cilj prevenciju korupcije i davanje mišljenja i instrukcija o pitanju njihove primjene, iniciranje aktivnosti u svezi sa izmjenama i dopunama postojećih zakonskih rješenja i njihovo usklađivanje.

Također, člankom 11. Zakona o Agenciji utvrđeno je da u obavljanju poslova iz svoje mjerodavnosti, Agencija donosi antikorupcijske mjere, preporuke i instrukcije, te daje mišljenja i pokreće inicijative.

Analizirajući Prijedlog Pravilnika o radu Ureda za kontrolu diplomatskih i konzularnih poslova, Agencija ukazuje na sljedeće članke.

U **članku 2.** koristi se skraćeni termin „Ministarstvo“ iako u tekstu kod prvog pisanja naziva institucije nije naveden puni naziv: Ministarstvo vanjskih poslova Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ministarstvo). Obzirom da se radi o pisanju skraćenice, ukazujemo da je pisanje iste regulirano člankom 41. Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 11/05, 58/14, 60/14, 50/17, 70/17 i 10/21).

U **članku 4. stavak 2. točka k)** navedeno je da Ured izrađuje Plan borbe protiv korupcije Ministarstva, Agencija je mišljenja da je prirodnije da Ured za kontrolu diplomatskih i konzularnih poslova vrši kontrolu provedbe aktivnosti iz Plana borbe protiv korupcije, a da sama izrada Plana borbe protiv korupcije bude zadatak druge organizacijske jedinici ili kontakt osobe ukoliko je ona već imenovana. U istom smislu sugeriramo i za kontrolu provedbe preporuka iz dokumenta Plan integriteta.

U **članku 5.** navodi se termin: „specifične predmete kontrole“ za koji smo mišljenja da nije dovoljno jasan i ostavlja mogućnost različitog tumačenja. Smatramo da je potrebno

navedeni izraz jasno precizirati ili ga eventualno predvidjeti u pojmovima, kako ne bi došlo do nenamjernog pogrešnog tumačenja ali i moguće svjesne i namjerne zloupotrebe navedenog izraza. Navedeno predstavlja rizik od korupcije (Vidi Metodologiju za procjenu rizika od korupcije u propisima BiH, Kategorija rizika I: Dvosmislenost, stranice od 7 do 12).

Članak 8. stavak 2. sadrži izraz „*po pravilu*“ za koji smatramo da je potrebno preformulirati ili čak u potpunosti izbaciti a stavak bi mogao glasiti:

„Kontrolirana organizacijska jedinica Ministarstva ili DKP BiH se obavještava o kontroli najmanje tri dana prije njenog početka, osim u slučaju vanredne kontrole“.

U konkretnom slučaju, smatramo da korištenje termina „*po pravilu*“ i zadnjeg dijela rečenice „*osim u slučaju vanredne kontrole*“, predstavljaju mogućnost uvođenja izuzetka od pravila, što je potpuno nepotrebno, te je sasvim dovoljno navesti samo jedan izuzetak a to je zadnji dio koji smo već citirali.

U **članku 9. stavak 2.** nalazi se izraz: „...i drugim primjerenim metodama...“ za koji smatramo da je prilično nejasan, odnosno, iz istog se ne može zaključiti koje su to primjerene metode, tko ih određuje i na koji način, zbog čega smatramo da navedeni dio treba jasnije i konkretnije definirati ili ga eventualno izbaciti iz teksta. Smatramo da se u konkretnom slučaju koriste nejasne riječi/fraze/definicije koje mogu dovesti do različitih tumačenja a što predstavlja rizik utvrđen u Metodologiji za procjenu rizika od korupcije u propisima u Bosni i Hercegovini (dvosmislenost, nekonzistentna terminologija, fraze) te je navedeno potrebno otkloniti ili preformulirati.

U **članku 9. stavak 4.** naveden je izraz „može“: „Kancelarija može predložiti ministru privremene mjere ako se uoče teške povrede propisa koje zahtijevaju hitnu intervenciju i sprječavanje dalje štete“ za koji smo mišljenja da je potrebno promijeniti obzirom da isti ostavlja veliku diskreciju kod postupanja Ureda, zbog čega smatramo da bi navedeni stavak trebao glasiti:

„Kancelarija će predložiti ministru privremene mjere ako se uoče teške povrede propisa koje zahtijevaju hitnu intervenciju i sprječavanje dalje štete“.

Također, smatramo nedopustivim da se kod uočavanja teških povreda propisa i nastanka štete ostavi bilo kakva mogućnost diskrecijskog postupanja, posebice ukoliko se uzme u obzir činjenica da sve radnje koje rezultiraju teškim kršenjem propisa i koje izazivaju štetu, postoji zakonska dužnost i obveza svih zaposlenih da to i prijave.

U **članku 10 stavak 1.** Agencija želi ukazati na mogućnost pojave situacije u kojoj se rukovoditelj organizacijske jedinice Ministarstva ili DKP BiH ne bude slagao sa tekstom zapisnika iz bilo kojeg razloga, te ga zbog toga ne želi potpisati. U tom smislu predlažemo da se razmisli o mogućnosti uređenja ovakve ili slične situacije te da se omogućí rukovoditelju da iskaže svoje neslaganje sa sadržajem zapisnika.

U **članku 13.** primjećujemo ponovno korištenje izraza „može“ za koji vrijedi komentar koji smo naveli u članku 9. stavak 4. a koji se odnosi na preveliku diskreciju, te bi stoga navedeni članak trebao glasiti:

„U slučaju da se ne postupi po nalogima ministra, izvršit će se ponovljena kontrola radi provjere izvršenja mjera i preduzimanja daljih koraka.“


U **članku 15 točka e)** Agencija je mišljenja da isti nedovoljno i nejasno uređuje oblast sukoba interesa, zbog čega predlažemo da se ova oblast uredi jasnije i konkretnije u smislu koje situacije dovode do sukoba interesa, nespojivosti funkcija, način postupanja ukoliko se sumnja na postojanje sukoba interesa itd. Ukoliko je ova oblast uređena nekim drugim propisom,

potrebno se u ovim člankom pozvati na odredbe propisa koje se odnose na sukob interesa, kako bi inspektori znali kako će postupati u slučaju pojave navedenih situacija.

Prilikom davanja ovoga mišljenja, u obzir su uzeti slijedeći dokumenti:

- Zakon o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije ("Službeni glasnik BiH", broj:103/09, 58/13);
- Metodologija za procjenu rizika od korupcije u propisima u Bosni i Hercegovini;
- Procjena podložnosti zakonskih propisa korupciji;
- Jedinствена pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 11/05, 58/14, 60/14, 50/17, 70/17, 10/21);
- Ostali međunarodni dokumenti, izvješća, konvencije i rezolucije.

S poštovanjem,

**ZAMJENICA
RAVNATELJA**
Damirka Mjoč


Dostavljeno:

- Naslovu (1x);
- A/a (1x).